

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу (серия статей) Уркуновой Анары Сериковны
на тему: «Глобальная компетенция в начальном образовании: знания и навыки будущих казахстанских учителей», предоставленную на соискание степени Doctor of Philosophy (PhD)
по образовательной программе 8D01301 – «Педагогика и методика начального обучения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертационного исследования «Глобальная компетенция в начальном образовании: знания и навыки будущих казахстанских учителей» соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан в области модернизации педагогического образования, развития функциональной и глобальной грамотности, а также подготовки педагогических кадров в условиях обновления содержания образования.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация вносит существенный вклад в научные исследования в области педагогического образования, углубляя понимание того, как глобальная компетентность концептуализируется и развивается в рамках начального педагогического образования в национальном контексте. Рассматривая анализ в контексте системы образования Казахстана, исследование затрагивает малоизученную эмпирическую область в международной литературе и отвечает на современные дискуссии о том, как учителя готовятся к работе с глобальными образовательными приоритетами. Исследование

подход с эмпирическим анализом, что позволяет провести детальное изучение как политических целей, так и образовательной практики.

Статья "*Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education*" вносит вклад в данную область благодаря аналитическому подходу к доминирующим международным концепциям глобальной компетентности и изучению того, как эти концепции воплощаются в программах педагогического образования. Исследование выявляет ключевые концептуальные и институциональные условия, формирующие подготовку будущих учителей начальной школы, а также ограничения, препятствующие систематическому включению глобальной компетентности в учебные программы педагогического образования.

В статье "*Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence*" научный вклад заключается в эмпирической оценке профессиональной готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у учащихся. Сопоставляя самооценку учителей с более широкими структурными и связанными с результативностью показателями, статья предоставляет основанные на фактических данных выводы о противоречиях между воспринимаемой готовностью и реальностью образовательной практики.

Статья "*Stop corrupting our*

			<p><i>global competence</i>” расширяет вклад диссертации, исследуя социокультурную и идеологическую динамику, окружающую внедрение глобальной компетентности в школьное образование. Благодаря критическому анализу общественного дискурса и сопротивления, исследование углубляет понимание того, как глобальные реформы образования обсуждаются, оспариваются и перестраиваются в рамках централизованных и ценностно-ориентированных систем образования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.</p>	<p>Во всех публикациях, представленных для рецензирования, автор самостоятельно сформулировала цели и исследовательские задачи, выдвинула исследовательские предположения, обосновала методологический подход, осуществила сбор и анализ эмпирического материала, а также представила обоснованные выводы и практико-ориентированные рекомендации.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p>	<p>В статье “<i>Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education</i>” исследовательская значимость определяется обращением к проблеме готовности будущих учителей к работе в условиях меняющихся образовательных приоритетов и усиливающейся ориентации на глобальные компетенции. Работа рассматривает подготовку педагогов в контексте системных преобразований педагогического образования и отражает современные требования к профессиональному профилю учителя, сформулированные на национальном и международном уровнях.</p>

Актуальность статьи *"Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence"* обусловлена необходимостью эмпирического анализа того, насколько действующие учителя начальной школы способны реализовывать задачи развития глобальных навыков в реальных условиях образовательной практики. Исследование фокусируется на разрыве между декларируемыми стандартами и повседневной педагогической деятельностью, что придаёт ему прикладную и диагностическую значимость.

Статья *"'Stop corrupting our children!': the backlash against global competence"* актуализирует проблему общественного восприятия глобальной компетенции как элемента образовательной политики. Исследование направлено на выявление культурных, ценностных и идеологических оснований сопротивления глобальным образовательным инициативам и тем самым вносит вклад в понимание ограничений и рисков их внедрения в национально ориентированных образовательных системах.

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:
 1) отражает;
 2) частично отражает;
 3) не отражает.

Материалы диссертационного исследования логически согласованы с заявленной темой и обеспечивают ее целостное и поэтапное раскрытие. Совокупность представленных публикаций отражает различные уровни анализа проблемы формирования глобальной компетенции и демонстрирует внутреннюю концептуальную связность работы.

В статье *"Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education"* акцент сделан на подготовке

институциональных условиях формирования у них глобальной компетенции, что напрямую соотносится с предметным полем диссертационного исследования.

Статья "*Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence*" фокусируется на профессиональной готовности практикующих учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся, тем самым раскрывая прикладное измерение заявленной исследовательской проблематики.

В статье "*'Stop corrupting our children!': the backlash against global competence*" рассматриваются социальные, культурные и идеологические контексты внедрения глобальной компетенции в систему образования, что расширяет аналитическую рамку исследования и углубляет понимание ограничений и условий реализации заявленной темы.

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:

- 1) соответствуют;
- 2) частично соответствуют;
- 3) не соответствуют.

Постановка цели и исследовательских задач диссертационной работы отличается логической четкостью и внутренней согласованностью с заявленной темой, что последовательно прослеживается во всех трех публикациях. Каждая статья решает самостоятельный аналитический фокус, при этом все они объединены общей исследовательской рамкой.

В статье "*Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education*" исследовательские ориентиры сосредоточены на изучении подготовки будущих учителей к развитию глобальной

<p>способствующих</p>	<p>институциональных педагогических условий, формирую в системе педагогического образования. В статье <i>"Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence"</i> цель и задачи направлены на эмпирическое выявление степени готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся, а также на анализ факторов, определяющих данный уровень готовности в условиях современной образовательной практики. В статье <i>"'Stop corrupting our children!': the backlash against global competence"</i> исследовательские задачи сфокусированы на анализе социокультурных и идеологических оснований восприятия глобальной компетенции и особенностей её внедрения в образовательную среду, что концептуально расширяет и углубляет раскрытие темы диссертационного исследования.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Во всех трёх публикациях, представленных в рамках диссертационного исследования, прослеживается чётко выстроенная исследовательская архитектура: проблемное поле, теоретическая рамка, методологические основания, анализ эмпирических данных и выводы представлены в логически последовательной и концептуально согласованной форме. При этом отдельные статьи не дублируют, а взаимно дополняют друг друга, последовательно развивая ключевые положения</p>

обеспечивая её комплексное раскрытие на теоретическом, эмпирическом и практико-ориентированном уровнях. В совокупности структура, аргументация и полученные результаты образуют внутренне согласованную и целостную научную конструкцию, отражающую системный характер диссертационного исследования.

4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:

- 1) критический анализ есть;
- 2) анализ частичный;
- 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;
- 4) анализ отсутствует.

Во всех трёх публикациях автор демонстрирует системное соотнесение полученных эмпирических результатов с существующими теоретическими подходами и международными концептуальными рамками, что указывает на выраженный критико-аналитический характер исследования и осмысленное включение работы в более широкий научный дискурс.

В статье *"Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education"* результаты исследования интерпретируются в контексте современных теорий подготовки учителей и международных подходов к развитию глобальной компетенции, что позволяет выявить как точки концептуального совпадения, так и контекстуальные ограничения их применения.

В статье *"Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence"* анализ эмпирических данных выстраивается через сопоставление с выводами зарубежных исследований и существующими моделями оценки профессиональной готовности педагогов, что усиливает интерпретационную глубину и обоснованность полученных результатов.

			<p>В статье “<i>Stop corrupting our children! the backlash against global competence</i>” автор выходит за рамки описательного анализа, обращаясь к конкурирующим интерпретациям и альтернативным дискурсам, которые критически сопоставляются с признанными международными рамками глобальной компетенции. Такой подход подтверждает наличие самостоятельной аналитической позиции и аргументированность сделанных выводов.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научная новизна диссертационного исследования определяется целостным и многоуровневым рассмотрением процесса формирования глобальной компетенции у будущих учителей начальной школы в рамках конкретного национального образовательного контекста. Данный подход последовательно реализуется во всех трёх публикациях и обеспечивает расширение существующих теоретических и эмпирических представлений по данной проблематике.</p> <p>В статье “<i>Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education</i>” элементы новизны связаны с концептуальным переосмыслением подготовки будущих учителей к глобальным вызовам с учётом институциональных условий и контекстных ограничений системы педагогического образования, что позволяет выйти за рамки универалистских моделей подготовки педагогов.</p> <p>В статье “<i>Developing Students’ Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers’ Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence</i>” научная новизна обеспечивается</p>

аналитической интерпретации эмпирических данных, раскрывающих особенности профессиональной готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся. Полученные результаты уточняют и дополняют существующие научные подходы в области оценки педагогической готовности.

В статье "*Stop corrupting our children!: the backlash against global competence*" новизна исследования проявляется в системном анализе социокультурных и идеологических оснований сопротивления внедрению глобальной компетенции. Такой ракурс расширяет научное понимание факторов, определяющих условия, границы и риски реализации глобальных образовательных подходов в национально ориентированных образовательных системах.

5.2 Выводы диссертации являются новыми?
1) полностью новые;
 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Сформулированные в диссертационном исследовании выводы опираются на самостоятельно собранный и проанализированный эмпирический материал и характеризуются исследовательской самостоятельностью, что позволяет рассматривать их как оригинальные и ранее не представленные в научной литературе результаты.

В статье "*Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education*" автором получены новые выводы, раскрывающие особенности содержания и условий подготовки будущих учителей к реализации глобальной компетенции в системе педагогического образования с учётом институциональных и

В статье *"Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence"* представлены новые, эмпирически обоснованные выводы, характеризующие уровень и специфику профессиональной готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся в условиях современной образовательной практики.

В статье *"Stop corrupting our children!": the backlash against global competence* получены новые выводы о роли социокультурных и идеологических факторов в формировании отношения к глобальной компетенции и в определении особенностей её внедрения в образовательную практику.

5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%).

Разработанные в диссертационном исследовании педагогические подходы и рекомендации опираются на результаты авторского эмпирического анализа и обладают выраженной оригинальностью, будучи адаптированными к институциональным и культурным условиям системы образования Республики Казахстан. Их новизна заключается не только в содержании предлагаемых решений, но и в способах их контекстуального обоснования.

В статье *"Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education"* предложены оригинальные подходы к проектированию содержания и организации подготовки будущих учителей начальной школы к развитию глобальной компетенции, учитывающие особенности национальной модели

В статье "*Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence*" сформулированы практико-ориентированные рекомендации, направленные на усиление профессиональной готовности учителей начального образования к развитию глобальных навыков у обучающихся и на преодоление выявленных дефицитов педагогической подготовки.

В статье "*Stop corrupting our children!: the backlash against global competence*" разработаны аналитические и педагогические решения, ориентированные на учёт социокультурных и идеологических контекстов внедрения глобальной компетенции, что повышает реализуемость предлагаемых подходов в образовательной практике.

6.

Обоснованность основных выводов

Все основные выводы **основаны/не основаны** на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолиитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).

Выводы, представленные в диссертационном исследовании, опираются на достаточную и научно обоснованную доказательную базу, что последовательно подтверждается результатами всех трёх публикаций. Аргументация выстроена таким образом, что позволяет рассматривать полученные результаты как надёжные и методологически обоснованные.

В статье "*Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education*" обоснованность выводов обеспечивается за счёт сочетания теоретического анализа, критического сопоставления международных концептуальных рамок и интерпретации данных качественного исследования.

В статье "*Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers'*

Preparedness and Competence"

выводы подтверждаются результатами количественного анализа, выполненного с использованием современных методов статистической обработки данных, что усиливает эмпирическую надёжность полученных результатов.

В статье "*Stop corrupting our children!': the backlash against global competence*" выводы основаны на систематическом качественном анализе дискурсивных материалов, нормативных документов и эмпирических данных, что обеспечивает глубину и интерпретационную состоятельность исследования.

В совокупности использование количественных и качественных методов, а также принципов методологической триангуляции, способствует высокой степени достоверности и обоснованности полученных выводов.

7. Основные положения, выносимые на защиту

Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

2) скорее доказано;

3) скорее не доказано;

4) не доказано;

5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.

7.2 Является ли тривиальным?

1) да;

2) нет;

3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.

7.3 Является ли новым?

1) да;

2) нет;

3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.

7.4 Уровень для применения:

1) узкий;

Положения, выносимые автором на защиту, органично соотносятся с логикой и содержанием диссертационного исследования и последовательно раскрываются и обосновываются в представленных научных публикациях. Каждое положение опирается на результаты эмпирического исследования, полученные с использованием как количественных, так и качественных методов анализа, а также на теоретическое осмысление рассматриваемой проблематики.

Представленные положения не носят описательного или тривиального характера, отличаются научной новизной и обладают самостоятельной ценностью для развития теории педагогического образования и

		<p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>образовательной практики. Их прикладной потенциал может быть охарактеризован как средний и широкий, поскольку результаты исследования применимы как в системе подготовки будущих учителей, так и в рамках программ повышения квалификации и профессионального развития педагогических кадров.</p> <p>Доказательность всех положений подтверждается их систематическим отражением, аргументацией и эмпирическим подкреплением в опубликованных научных статьях автора, что свидетельствует о целостности и научной состоятельности диссертационного исследования.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>В статье "<i>Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education</i>" выбор методологического подхода аргументирован сочетанием теоретического анализа и качественных методов исследования, что позволяет рассмотреть подготовку будущих учителей к развитию глобальной компетенции с учётом институциональных условий и контекстуальных факторов педагогического образования.</p> <p>В статье "<i>Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence</i>" методология исследования представлена подробно и включает использование количественных методов, в том числе анкетирования и статистического анализа данных. Такой дизайн обеспечивает эмпирическую обоснованность и валидность полученных результатов.</p> <p>В статье "<i>Stop corrupting our children!': the backlash against</i></p>

	<p>методологическое решение основано на качественном анализе дискурсивных и документальных источников, что соответствует исследовательским целям и характеру рассматриваемого социально-образовательного феномена.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p>	<p>Во всех трёх публикациях применены актуальные методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных с использованием современных компьютерных и цифровых инструментов, что соответствует современным требованиям к научным исследованиям в области образования.</p>
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.</p>	<p>Во всех трёх публикациях теоретические положения не носят абстрактного характера, а последовательно соотносятся с результатами педагогического исследования, что обеспечивает их эмпирическую подтвержденность и научную состоятельность.</p> <p>В статье <i>"Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education"</i> теоретические выводы подтверждаются результатами качественного анализа процессов подготовки будущих учителей и интерпретацией образовательных практик в системе педагогического образования.</p> <p>В статье <i>"Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence"</i> теоретические положения подтверждаются результатами количественного педагогического исследования, основанного на анализе эмпирических данных.</p> <p>В статье <i>"Stop corrupting our children!": the backlash against global competence"</i> теоретические выводы</p>

			педагогических и социокультурных практик, влияющих на особенности внедрения и реализации глобальной компетенции в образовательной среде.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Во всех трёх публикациях ключевые положения и аргументы систематически подкреплены обращением к современным и авторитетным научным источникам, что обеспечивает научную обоснованность и корректность интерпретаций.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Во всех трёх публикациях использован широкий и репрезентативный корпус научной литературы, включающий труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей, материалы международных организаций, а также нормативно-правовые документы в сфере образования. Подбор и анализ источников обеспечивают всестороннее освещение исследуемой проблематики, теоретическую глубину и надлежащую обоснованность полученных выводов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Все три публикации, представленные в рамках диссертационного исследования, обладают выраженной теоретической значимостью и вносят вклад в развитие педагогической науки.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Результаты, представленные во всех трёх публикациях диссертационного исследования, обладают прикладной значимостью и могут быть использованы в системе подготовки будущих учителей, в профессиональной деятельности учителей начальной школы, а также при проектировании и обновлении образовательных программ и курсов повышения квалификации педагогических кадров. Это свидетельствует о

			практического применения полученных результатов в образовательной практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Практические рекомендации, представленные во всех трёх публикациях диссертационного исследования, опираются на результаты проведённого анализа и логически вытекают из полученных теоретических и эмпирических выводов. Предложенные меры ориентированы на совершенствование системы подготовки будущих учителей и практик преподавания в начальном образовании, что определяет их прикладной характер и практическую направленность.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Публикация всех трёх статей в международных журналах первого квартиля (Q1) свидетельствует о том, что качество академического языка и стиля изложения соответствует международным требованиям, предъявляемым в процессе рецензирования.
11.	Замечания к диссертации	В качестве возможного направления развития исследования можно рекомендовать более детальную разработку longitudinal или компаративных дизайнов, а также включение перспективы обучающихся, что расширило бы аналитические возможности изучения глобальной компетенции в начальном образовании.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Первая статья имеет преимущественно теоретико-концептуальную направленность и фокусируется на анализе понятия глобальной компетенции, её ключевых компонентов и международных концептуальных рамок в контексте подготовки будущих учителей начальной школы. Автор демонстрирует высокий уровень концептуального обобщения, критического взаимодействия с научной литературой и аналитической самостоятельности, что позволяет отнести статью к работам с высоким научным уровнем. Вторая статья носит выраженный эмпирический характер и основана на данных количественного исследования, проведенного с участием студентов педагогических образовательных программ и практикующих учителей начальной школы. В исследовании последовательно применены современные методы сбора и статистической обработки данных, обеспечена корректная интерпретация полученных результатов, что позволяет выявить особенности профессиональной готовности педагогов к развитию глобальной компетенции, а также институциональные ограничения её реализации. Научный уровень статьи оценивается как высокий. Третья статья ориентирована на аналитическое и практико-ориентированное осмысление процессов интеграции глобальной	

		<p>содержание образовательных программ и особенности педагогической практики, выявляются структурные и методические ограничения действующих учебных планов и предлагаются направления их дальнейшего совершенствования, что придаёт статье прикладной характер и практическую значимость.</p> <p>В совокупности все три статьи непосредственно соотносятся с темой диссертационного исследования, логически взаимосвязаны и дополняют друг друга, обеспечивая комплексное теоретическое, эмпирическое и практико-ориентированное раскрытие проблемы формирования глобальной компетенции будущих учителей начальной школы.</p>
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 4.10 настоящего положения)	<p>На основании проведённого анализа диссертационного исследования Уркуновой Анары Сериковны на тему «Глобальная компетенция в начальном образовании: знания и навыки будущих казахстанских учителей», представленного на соискание учёной степени Doctor of Philosophy (PhD) по образовательной программе 8D01301 – «Педагогика и методика начального обучения», установлено, что данная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени Doctor of Philosophy (PhD).</p> <p>В связи с этим, ходатайствую: присудить степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01301 – «Педагогика и методика начального обучения» Уркуновой Анаре Сериковне.</p>

Официальный рецензент:

доктор философии (PhD),
Nazarbayev University



[Handwritten signature]

Г.Г. Фафу

Әлімжан (Тлегенбаев)